

OR 0911/11/07



Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Rzeszowie
ul. Kraszewskiego 8, 35-016 Rzeszów

LRZ – 41028- 1-07

P/07/004

Jan Lis
Naczelnik
27 XII 2007

A. Krzysztoń
21. XII. 2007
mej

Rzeszów, dnia 20 grudnia 2007 r.

KANCELARIA OGÓLNA
STAROSTWA ŁAŃCUCKIEGO

wpl 2007-12-21 *

L.p. 62228/100/07

Przekazano

podpis *[signature]*

Pan

Adam Krzysztoń

Starosta Łańcucki

Szanowny Panie starosto,

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2001 r., Nr 85, poz. 937 ze zm.) zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Rzeszowie przeprowadziła w Starostwie Powiatowym w Łańcucie kontrolę w zakresie wysokości części oświatowej subwencji ogólnej otrzymanej przez Powiat w Łańcucie a wielkości wydatków faktycznie ponoszonych na realizację zadań oświatowych w 2005, 2006 i w I półroczu 2007 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 12 października 2007 r. Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Staroście niniejsze

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność Starostwa w kontrolowanym zakresie.

W kontroli ustalono, że udział dochodów z tytułu części oświatowej subwencji ogólnej w dochodach Starostwa wynosił odpowiednio : w 2005 r. 42%, w 2006 r. 40%, w I półroczu 2007 r. 43%. Relacja wydatków na zadania oświatowe realizowane przez Powiat do wydatków budżetowych ogółem wynosiła w 2005 r. 46,9%, w 2006 r. 45,2%, w I półroczu 2007 r. 50,3%.

Udział wydatków majątkowych Starostwa na oświatę w wydatkach majątkowych ogółem nie był znaczący. W 2005 r. wyniósł 0,32%, a w 2006 r. 22,25%.

Starostwo w 2005 r. ze środków własnych na bieżące wydatki związane z oświatą przeznaczyło kwotę 785 tys. zł, a w 2006 r. kwotę 722 tys. zł.

Analiza struktury wydatków Starostwa na realizację zadań oświatowych wykazuje, że największa część wydatków przeznaczona została na wynagrodzenia i pochodne. W 2005 r. wydatki na wynagrodzenia stanowiły 76,8% ogółu wydatków na oświatę, w 2006 r. 68,7%, a w I półroczu 2007 r. 72,2%. Wydatki na doszkalcenie nauczycieli nie przekroczyły w kontrolowanym okresie 0,3%. Z kolei udział wydatków na inwestycje w oświacie wyniósł w 2005 r. 0,07% wydatków na oświatę ogółem, a w 2006 r. - 6,58%.

W kontroli ustalono, że największą liczbę uczniów zanotowano w technikach. W roku szkolnym 2005/2006 w 50 oddziałach uczyło się 1.521 uczniów, a w roku szkolnym 2006/2007 w 49 oddziałach 1.556 uczniów. W liceach ogólnokształcących w roku szkolnym 2005/2006 w 45 oddziałach uczyło się 1.478 uczniów, a w roku szkolnym 2006/2007 w 43 oddziałach 1.466 uczniów. Średnia liczba uczniów na oddział w szkołach ponadgimnazjalnych wynosiła od 24,5 do 34,1. W szkołach dla dorosłych liczba uczniów na oddział wynosiła od 15 do 42.

Analiza liczby zatrudnionych nauczycieli wykazała, że w roku szkolnym 2005/2006 w przeliczeniu na etaty zatrudnionych było ogółem 301,11 nauczycieli. Największą liczbę – 142,93 to jest 47,46% stanowili nauczyciele mianowani. Nauczyciele dyplomowani – 89,37 stanowili 29,68 %ogółu nauczycieli. W roku szkolnym 2006/2007 w przeliczeniu na etaty zatrudnionych było ogółem 297,23 nauczycieli. Największą liczbę – 122,72 to jest 41,28% stanowili nauczyciele mianowani. Nauczyciele dyplomowani – 101,92 stanowili 34,29% ogółu nauczycieli.

Porównanie danych liczbowych z systemu informacji oświatowej z danymi wykazanymi w sprawozdaniach statystycznych typu „S” oraz danymi z arkuszy organizacyjnych 6 szkół oraz sprawozdań statystycznych EN-3 wykazało, że dane dotyczące liczby uczniów i nauczycieli były zgodne ze stanem faktycznym

Analiza wysokość wydatków na edukację przypadających na jednego ucznia wskazuje, że w 2005r. wydatki wynosiły 4,12 tys. zł, w 2006 r. 4,68 tys. zł, a w I półroczu 2007r. - 2,33 tys. zł.

Z danych obrazujących wyniki egzaminów w szkołach zawodowych i dojrzałości w szkołach średnich wynika, że w szkołach średnich w roku szkolnym 2005/2006 spośród 944 uczniów uprawnionych do przystąpienia do egzaminu dojrzałości faktycznie przystąpiło 865 to jest 91,6%. Wynik pozytywny uzyskało 81,2% uczniów. W roku szkolnym 2006/2007

spośród 924 uczniów uprawnionych do przystąpienia do egzaminu dojrzałości faktycznie przystąpiło 820 to jest 88,7%. Wynik pozytywny uzyskało 91% uczniów.

W szkołach zawodowych w roku szkolnym 2005/006 spośród 481 uczniów uprawnionych do przystąpienia do egzaminu zawodowego faktycznie przystąpiło 419, tj. 87,1%. Wynik pozytywny uzyskało 61% uczniów. W roku szkolnym 2006/2007 spośród 409 uczniów zobowiązanych do przystąpienia do egzaminu zawodowego faktycznie przystąpiło 370 to jest 90,5%. Wynik pozytywny uzyskało 43,0% uczniów.

Na podstawie art. 61 ust. 1 i 2 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Staroście prawo zgłoszenia do Dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Rzeszowie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w wystąpieniu.

z powrotem

DYREKTOR

z up. Stefan Gados
p.o. WICE DYREKTOR

PROTOKÓŁ KONTROLI

Starostwa Powiatowego w Łańcucie, ul. Mickiewicza 2 (kod 37 - 100), Regon 690587189, zwanego w dalszym ciągu protokołu „Starostwem”.

Starostą Łańcuckim od dnia 19 listopada 1998 r. jest Pan **Adam Krzysztoń**.

[Dowód: akta kontroli str. 1 - 7]

Kontrola została przeprowadzona przez Andrzeja Drażka - głównego specjalistę kontroli państwowej z Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Rzeszowie, na podstawie upoważnienia do kontroli nr 057525 z dnia 5 września 2007 r., w okresie od dnia 6 września do dnia 19 września 2007 r.

[Dowód: akta kontroli str. 9]

Przedmiotem kontroli była wysokość części oświatowej subwencji ogólnej otrzymanej przez Starostwo w latach 2005, 2006 i I półroczu 2007 r., a wielkość wydatków faktycznie poniesionych na realizację zadań oświatowych.

W toku kontroli ustalono, co następuje:

5.1. Relacja wysokości zaplanowanych w uchwale budżetowej dochodów z tytułu części oświatowej subwencji ogólnej i wysokości faktycznie otrzymanej kwoty.

Relacja wysokości zaplanowanych w uchwale budżetowej dochodów z tytułu części oświatowej subwencji ogólnej i wysokości faktycznie otrzymanej kwoty przedstawia poniższe zestawienie :

w zł

Treść	2005	2006	2007
Informacja Ministerstwa Finansów o wysokości subwencji	15 163 855	15 446 650	16 014 789
Wysokość dochodów w projekcie budżetu	15 163 855	15 446 650	16 014 789
Informacja Ministerstwa Finansów o ostatecznej kwocie subwencji	14 972 894	15 125 468	15 972 992
Wysokość dochodów w uchwale budżetowej	15 163 855*	15 446 650*	16 014 789*

*2005- różnica w wysokości 190 961 zł wynika z faktu, że w uchwale budżetowej Powiatu z 14 .12. 2004 r. przyjęto subwencję w wysokości 15 163 855 zł zgodną z kwotą planowaną przez Ministra Finansów w piśmie z 13.10.2004 r. Z kolei w piśmie 13.01.2005 r. Minister Finansów ostateczną kwotę subwencji ustalił na 14 972 894 zł. Rada Powiatu dokonała korekty wysokości subwencji.

*2006- różnica w wysokości 321 182 zł wynika z faktu, że w uchwale budżetowej Powiatu z 28 .12. 2005 r. przyjęto subwencję w wysokości 15 446 650 zł zgodną z kwotą planowaną przez Ministra Finansów w piśmie z 11.10.2005 r. Z kolei w piśmie 14.03.2006 r. Minister Finansów ostateczną kwotę subwencji ustalił na 15 125 468 zł. Rada Powiatu dokonała korekty wysokości subwencji.

*2007- różnica w wysokości 41 797 zł wynika z faktu, że w uchwale budżetowej Powiatu z 29 .01. 2007 r. przyjęto subwencję w wysokości 16 014 789 zł zgodną z kwotą planowaną przez Ministra Finansów w piśmie z 11.10.2006 r. Z kolei w piśmie 12.02.2007 r. Minister Finansów ostateczną kwotę subwencji ustalił na 15 972 992 zł. Rada Powiatu dokonała korekty wysokości subwencji.

[Dowód: akta kontroli str. 1 - 143]

W kontrolowanym okresie, w każdym roku wystąpiły różnice pomiędzy wysokością kwoty części oświatowej subwencji ogólnej (wstępnej), a kwotą faktycznie otrzymaną przez Starostwo. Kwoty faktycznie otrzymane przez Starostwo były każdorazowo niższe o :

2005 r. – 190 961 zł,

2006 r. - 321 182 zł,

2007 r. - 41 797 zł.

Łącznie różnica pomiędzy wysokością kwoty części oświatowej subwencji ogólnej (wstępnej), a kwotą faktycznie otrzymaną przez Starostwo wyniosła 553 940 zł.

5.2. Wysokość otrzymanych przez Starostwo z budżetu państwa dotacji celowych na zadania własne.

Wysokość otrzymanych przez Starostwo z budżetu państwa dotacji celowych na zadania własne przedstawia poniższe zestawienie :

Tabela nr 1 Realizacja dochodów z tytułu części oświatowej subwencji ogólnej i dotacji celowych na zadania oświatowe

w tys. złotych

Lp.	Wyszczególnienie	2005 r. wykonanie	2006 r. wykonanie	2007 r.		%%	
				plan po zm.	wykonanie (I półrocze)	4:3%	6:5%
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Dochody na zadania oświatowe ogółem z tego:	15 645	16 598	16 740	10 597	106	63
1.1	<i>część oświatowa subwencji ogólnej Dział 758 rozliczenia różne, rozdział 75801</i>	<i>15 140</i>	<i>15 425</i>	<i>15 973</i>	<i>9 830</i>	<i>101</i>	<i>61</i>
1.2.	<i>dotacje celowe z budżetu państwa na zadania własne j.s.t. w dziedzinie oświaty, z tego:</i>	<i>2</i>	<i>278</i>	<i>33</i>	<i>33</i>	<i>13900</i>	<i>100</i>
1.2.1	<i>Dział 801, w tym:</i>	<i>2</i>	<i>92</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>4600</i>	<i>0</i>
	<i>na zadania bieżące</i>	<i>2</i>	<i>92</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>4600</i>	<i>0</i>
1.2.2	<i>Dział 854, w tym</i>	<i>0</i>	<i>186</i>	<i>33</i>	<i>33</i>	<i>-</i>	<i>100</i>
	<i>na zadania bieżące</i>	<i>0</i>	<i>186</i>	<i>33</i>	<i>33</i>	<i>-</i>	<i>100</i>
1.3.	<i>Pozostałe dotacje*</i>	<i>503</i>	<i>895</i>	<i>734</i>	<i>734</i>	<i>177</i>	<i>100</i>
1.3.1	<i>Dział 801, w tym:</i>	<i>0</i>	<i>33</i>	<i>16</i>	<i>16</i>	<i>-</i>	<i>100</i>
	<i>na zadania bieżące</i>	<i>0</i>	<i>33</i>	<i>16</i>	<i>16</i>	<i>-</i>	<i>100</i>
1.3.2	<i>Dział 854, w tym</i>	<i>503</i>	<i>862</i>	<i>718</i>	<i>718</i>	<i>171</i>	<i>100</i>
	<i>na zadania bieżące</i>	<i>503</i>	<i>862</i>	<i>718</i>	<i>718</i>	<i>171</i>	<i>100</i>

*np. dotacje na zadania oświatowe, realizowane na podstawie porozumień.

[Dowód: akta kontroli str. 145 - 215]

Źródła pochodzenia dotacji wykazanych w pkt. 1.3. tabeli przedstawia poniższe zestawienie :

Rok	Dział	Kwota dotacji	Źródło pochodzenia dotacji	Przeznaczenie dotacji
2006	801	15	Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji – Warszawa	Program pn. „Sokrates – Comenius Akcja 1”
		18	Polska Fundacja Dzieci i Młodzieży – Warszawa	Program pn. „Odkrywamy oblicze słońca”
Razem		33		
2007	801	6	Leżajskie Stowarzyszenie Rozwoju	Program pn. „Działaj lokalnie”
		10	Wyższa Szkoła Ekonomii i Innowacji - Lublin	Program pn. „Nasza Szkoła. Opracowanie i wdrożenie programów rozwoju szkół Polski Wschodniej”
Razem		16		

Rok	Dział	Kwota dotacji	Źródło pochodzenia dotacji	Przeznaczenie dotacji
2005	854	503	Województwo Podkarpackie	Stypendia dla młodzieży z obszarów wiejskich.
Razem		503		
2006	854	8	Gmina Łańcut	Dofinansowanie zakupu sceny widowiskowej dla PZOPP w Łańcucie
		854	Województwo Podkarpackie	Stypendia dla młodzieży z obszarów wiejskich.
Razem		862		
2007	854	8	Gmina Łańcut	Dofinansowanie remontu budynku na potrzeby planowanego do utworzenia ośrodka rewalidacyjno - wychowawczego
		710	Województwo Podkarpackie	Stypendia dla młodzieży z obszarów wiejskich.
Razem		718		

[Dowód: akta kontroli str. 217 - 235]

5.3. Udział dochodów z tytułu części oświatowej subwencji ogólnej w dochodach Starostwa.

Udział dochodów z tytułu części oświatowej subwencji ogólnej w dochodach Starostwa przedstawia poniższe zestawienie :

Tabela nr 2 Udział otrzymanej subwencji oświatowej w dochodach jednostki samorządu terytorialnego

w tys. złotych				
Lp.	ROK	Dochody ogółem (wykonanie)	Otrzymana kwota części oświatowej subwencji	Udział 4:3%
1	2	3	4	5
1	2005	35 777	15 140	42
2	2006	38 327	15 425	40
3	2007 (I półrocze)	22 848	9 830	43

[Dowód: akta kontroli str. 147 – 215 i 237]

W 2005 r. otrzymana przez Starostwo subwencja oświatowa stanowiła 42 % dochodów.

W 2006 r. subwencja oświatowa stanowiła 40 % dochodów.

W I półroczu 2007 subwencja oświatowa stanowiła 43 % dochodów Starostwa.

5.4. Środki z rezerwy części oświatowej subwencji.

Dane o wnioskach Starostwa i wysokości środków uzyskanych z rezerwy celowej przedstawia poniższe zestawienie :

w zł			
Wniosek data, kwota	Zawiadomienie MF data kwota	Przeznaczenie	Uchwała Rady Powiatu data/kwota
1.09.2005 52787,52	25.10.2005 52 788,00	Odprawy dla zwalnianych nauczycieli	29.11.2005
11.10.2005 45 000,00	2.11.2005 45 000,00	Wyposażenie w sprzęt szkolny i pomoce dydaktyczne w ZS Nr 1 w Łańcucie i ZST CKP w Łańcucie	97 788,00
11.04.2006 90 000,00	14.07.2006 90 000,00	Wyposażenie w sprzęt szkolny i pomoce dydaktyczne w Bursie Szkolnej w Łańcucie, ZS Nr 2 w Łańcucie i I LO w Łańcucie	14.09.2006 90 000,00
30.06.2006 36 431,00	17.08.2006 36 431,00	Zdarzenie losowe- remont uszkodzonego pokrycia dachowego, zniszczonych kominów, zerwanych rynien, zalanych sanitariatów i szatni przy sali gimnastycznej	14.09.2006 36 431,00

		w I LO w Łąncucie,	
6.09.2006 45 397,00	19.10.2006 45 397,00	Odprawy dla zwalnianych nauczycieli	25.10.2006 45 397,00
12.10.2006 60 686,48	21.11.2006 60 686,00	Wzrost zadań szkolnych i pozaszkolnych – Bursa Szkolna w Łąncucie	21.12.2006 60 686,00
20.04.2007 145 289,00	27.06.2007 48 333,00	Remonty bieżące – wymiana okien i drzwi, remont sanitariatów w ZS NR 1 w Łąncucie, Remont chodnika w ZS Nr 2 w Łąncucie, remont zaplecza sanitarnego w budynku siłowni w ZST CKP w Łąncucie.	4.07.2007 48 333,00
20.04.2007 15 000,00	5.07.2007 15 000,00	Wyposażenie w sprzęt szkolny i pomoce dydaktyczne w ZST CKP w Łąncucie	21.08.2007 15 000,00
490 591	393 635	-	393 635

[Dowód: akta kontroli str. 239]

W kontrolowanym okresie Starostwo złożyło 8 wniosków do Ministra Finansów o środki z rezerwy części oświatowej subwencji na łączną kwotę 490 591 zł.

Wnioski Starostwa zostały rozpatrzone pozytywnie i część oświatowa subwencji ogólnej dla Powiatu w Łąncucie została zwiększona łącznie o 396 635 zł.

[Dowód: akta kontroli str. 241 - 305]

5.5. Planowane i zrealizowane wydatki na zadania oświatowe.

Dane dotyczące planowanych i zrealizowanych wydatków Starostwa na zadania oświatowe przedstawia poniższe zestawienie :

Tabela nr 3 Wydatki jednostki samorządu terytorialnego na zadania oświatowe (działy: 801 i 854)

w tys. złotych

Lp.	Wyszczególnienie	2005 r.		2006 r.		2007 r.		%%	
		plan po zm.	wykonanie	plan po zm.	wykonanie	plan po zm.	wykonanie (I półrocze)	6:4 %	8:7 %
1		3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Wydatki w dz. 801 i dz. 854 (ogółem), z tego:	16604	16463	18858	18585	17084	9251	112,8	54,1
1.1	w dz. 801 (ogółem), w tym:	13747	13613	15681	15523	14374	7600	114	52,8
1.1.1	wydatki na zadania	13736	13602	14367	14301	14264	7600	105,1	53,2

	bieżące, w tym:								
	wydatki na wynagrodzenia	9380	9360	9622	9592	9733	5118	102,4	52,5
	pochodne od wynagrodzeń	1861	1850	1859	1859	1852	920	100,4	49,6
	dotacje*	-	-	-	-	-	-	-	-
	wydatki majątkowe, w tym:	11	11	1314	1222	110	-	111,10	0
	wydatki inwestycyjne	11	11	1314	1222	110	-	111,10	0
1.2	Wydatki w dz. 854 (ogółem), w tym:	2857	2850	3177	3062	2710	1651	107,4	60,9
1.2	wydatki na zadania bieżące, w tym:	2857	2850	3177	3062	2710	1651	107,4	60,9
	wydatki na wynagrodzenia	1207	1207	1170	1108	1180	572	91,7	48,4
	pochodne od wynagrodzeń	231	231	236	215	227	99	93	43,6
	dotacje*	-	-	-	-	-	-	-	-
	wydatki majątkowe, w tym:	-	-	-	-	-	-	-	-
	wydatki inwestycyjne	-	-	-	-	-	-	-	-

[Dowód: akta kontroli str. 307 -443]

5.6. Udział wydatków na zadania oświatowe realizowane przez Starostwo w wydatkach budżetowych ogółem.

Udział wydatków na zadania oświatowe realizowane przez Starostwo w wydatkach budżetowych ogółem przedstawia poniższe zestawienie :

Tabela nr 4 Udział wydatków na inwestycje w oświacie w wydatkach inwestycyjnych jednostki samorządu terytorialnego

Lp.	ROK	Wydatki budżetowe (wykonanie)	Wydatki na zadania oświatowe (dz. 801, 854) wykonanie	w tys. złotych	
				Udział	

		ogółem	w tym wydatki majątkowe	ogółem	w tym wydatki majątkowe	5:3%	6:4%
1	2	3	4	5	6	7	8
1	2005	35032	3398	16463	11	46,9	0,32
2	2006	41033	5492	18585	1222	45,2	22,25
3	2007 (I półrocze)	18386	1081	9251	0	50,3	0
4	RAZEM	94451	9971	44299	1233	46,9	12,36

[Dowód: akta kontroli str. 309 - 445]

Średni udział wydatków na zadania inwestycyjne w oświacie w relacji do wydatków budżetowych Starostwa ogółem wynosił 46,9 %. Najwyższy wskaźnik w omawianym zakresie wystąpił w I półroczu 2007 r. – 50,3 %.

5.7. Dotacje dla szkół niepublicznych.

W kontrolowanym okresie Starostwo nie udzielało dotacji dla szkół niepublicznych.

[Dowód: akta kontroli str. 447]

5.8. Udział wydatków majątkowych Starostwa na oświatę w wydatkach majątkowych ogółem.

Udział wydatków majątkowych Starostwa na oświatę w wydatkach budżetowych ogółem przedstawiony został w zestawieniu nr 4 w pkt. 5 i 6.

W 2005 r. wydatki majątkowe Starostwa wyniosły 3398 tys. zł, w tym wydatki majątkowe na zadania oświatowe wyniosły 11 tys. zł, co stanowiło 0,32 % wydatków majątkowych ogółem.

W 2006 r. wydatki majątkowe Starostwa wyniosły 5492 tys. zł, w tym wydatki majątkowe na zadania oświatowe wyniosły 1 222 tys. zł, co stanowiło 22,25 % wydatków majątkowych ogółem.

W I półroczu 2007 r. wydatki majątkowe Starostwa wyniosły 1081 tys. zł. W tym okresie Starostwo nie poniosło wydatków majątkowych na zadania oświatowe.

[Dowód: akta kontroli str. 445, 449 - 485]

5.9. Efekty rzeczowe inwestycji w oświacie.

W 2005 roku ze środków z budżetu Powiatu za kwotę 11 tys. zł zakupiono kocioł centralnego ogrzewania dla Zespołu Szkół Nr 3 w Łańcucie.

[Dowód: akta kontroli str. 449 - 458]

W 2006 roku ze środków z budżetu Powiatu na inwestycje w oświacie wydatkowano kwotę 1 222 tys. zł. Za kwotę 598 tys. zł dokonano termomodernizacji budynków I Liceum Ogólnokształcącego w Łąncucie. Za kwotę 624 tys. zł dokonano termomodernizacji budynków Zespołu Szkół Technicznych Centrum Kształcenia Praktycznego w Łąncucie.

[Dowód: akta kontroli str. 449 - 485]

W I półroczu 2007 r. nie zrealizowano w oświacie inwestycji ze środków z budżetu Powiatu.

[Dowód: akta kontroli str. 449]

5.10. Przeznaczenie nadwyżki środków z subwencji oświatowej.

W kontrolowanym okresie nie wystąpiła nadwyżka środków z subwencji oświatowej nad kwotą wydatków na zadania oświatowe.

[Dowód: akta kontroli str. 455]

5.11. Wysokość środków własnych Starostwa przeznaczonych na realizację bieżących zadań oświatowych.

Wysokość środków własnych Starostwa przeznaczonych na realizację bieżących zadań oświatowych przedstawia poniższe zestawienie :

w tys. zł			
Rok	Wysokość subwencji	Wykonanie wydatków bieżących (801,854)	Środki własne przeznaczone na wydatki bieżące związane z oświatą
1.	2.	3.	4.
2005	15 162	15 947	785
2006	15 468	16 190	722
2007	8 598	8 502	0

[Dowód: akta kontroli str. 455]

Kwoty zawarte w kolumnie 3 obliczono poprzez pomniejszenie wydatków wykonanych w dziale 801 i 854 o wydatki na zadania oświatowe finansowane z dotacji celowych wg poniższego zestawienia:

Rok	Wysokość wydatków oświatowych finansowanych z dotacji celowych na zadania bieżące	Wykonanie wydatków bieżących (801,854, sprawozdanie RB 28)	Wykonanie wydatków bieżących (801,854) (3-2)
1.	2.	3.	4.
2005	505	16 452	15 947
2006	1 173	17 363	16 190
2007	749	9 251	8 502

[Dowód: akta kontroli str. 455]

5.12. Struktura wydatków Starostwa na realizację zadań oświatowych.

Strukturę wydatków Starostwa na realizację zadań oświatowych przedstawia poniższe zestawienie :

Tabela nr 5 Struktura wydatków jednostki samorządu terytorialnego na realizację zadań oświatowych

w tys. złotych

Lp.	Rok	Wydatki na oświatę ogółem*	w tym:					
			wynagrodzenia i pochodne (dział 801 i 854 §§ 4010,4040, 4110,4120)	udział 4:3%	wydatki na doszkąlanie nauczycieli (dział 801, rozdział 80146 oraz dział 854, rozdział 85446)	udział 6:3%	wydatki na inwestycje w oświacie (dział 801 i 854 §§ 6050, 6060)	udział 8:3%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	2005	16463	12648	76,82	46	0,28	11	0,07
2.	2006	18585	12774	68,73	48	0,26	1222	6,58
3.	2007 (I półrocze)	9251	6709	72,52	29	0,31	0	0
4.	Razem	44299	32131	72,53	123	0,27	1233	2,78

[Dowód: akta kontroli str. 457]

5.13 5.14. Liczba uczniów w poszczególnych typach szkół oraz w oddziałach w poszczególnych typach szkół.

Dane dotyczące liczby uczniów w poszczególnych typach szkół przedstawia poniższe zestawienie :

Lp.	Typ szkoły (placówki)	Rok szkolny 2005/2006		Liczba oddziałów	Rok szkolny 2006/2007		Liczba oddziałów	Liczba uczniów w oddziale (średnio) w roku szk. 05/06	Liczba uczniów w oddziale (średnio) w roku szk. 06/07
		liczba			liczba szkół (placówek)	liczba uczniów/ wychowan ków			
		szkół (placówek)	Uczni ów/w ychow anków						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Licea ogólnokształcące	3	1478	45	3	1466	43	32,84	34,10
2.	Liceum Profilowane	2	193	6	2	190	6	32,17	31,67
3.	LO dla dorosłych	1	43	2	1	15	1	21,5	15
4.	Technikum	5	1521	50	5	1556	49	30,12	31,76
5.	Technikum na podbudowie zasadniczej szkoły zawodowej	3	98	4	0	0	0	24,50	0
6.	Zasadnicza Szkoła Zawodowa	3	324	11	3	281	9	29,45	31,22
7.	Technikum uzupełniające dla dorosłych	1	12	1	1	42	1	12,00	42
8.	Szkoła Policealna	1	132	4	1	136	4	33,00	34,00

[Dowód: akta kontroli str. 459 – 463]

Największą liczbę uczniów zanotowano w technikach, w roku szkolnym 2005/2006 w 50 oddziałach uczyło się 1521 uczniów, a w roku szkolnym 2006/2007 w 49 oddziałach 1556 uczniów.

W liceach ogólnokształcących w roku szkolnym 2005/2006 w 45 oddziałach uczyło się 1478 uczniów a w roku szkolnym 2006/2007 w 43 oddziałach 1466 uczniów.

Liczba uczniów na oddział w szkołach ponadgimnazjalnych wynosiła od 224,50 do 34,10.

W szkołach dla dorosłych liczba uczniów na oddział wynosiła od 15 do 42.

W wyniku porównania danych z systemu informacji oświatowej z danymi arkuszy organizacyjnych 6 szkół dokonano następujących ustaleń :

Rok 2005/2006

Nazwa szkoły lub placówki	Dane zawarte w:			
	SIO		Arkuszu organizacyjnym	
	Liczba oddziałów	Liczba uczniów	Liczba oddziałów	Liczba uczniów
I Liceum Ogólnokształcące im. Henryka Sienkiewicza w Łańcucie	19	625	19	627
Zespół Szkół Nr 1 im. Janusza Korczaka w Łańcucie	22	701	23*	707
Zespół szkół Nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Łańcucie	18	538	18	534
Zespół Szkół im. Tadeusza Kościuszki w Wysokiej	11	221	8**	219
Zespół Szkół Tekstylno - Gospodarczych w Rakszawie	12	247	8**	245
Bursa Szkolna w Łańcucie		106		106

* nie zrobiono naboru do jednego oddziału

** klasy dwuzawodowe

Rok 2006/2007

Nazwa szkoły lub placówki	Dane zawarte w:			
	SIO		Arkuszu organizacyjnym	
	Liczba oddziałów	Liczba uczniów	Liczba oddziałów	Liczba uczniów
I Liceum Ogólnokształcące im. Henryka Sienkiewicza w Łańcucie	18	625	18	582
Zespół Szkół Nr 1 im. Janusza Korczaka w Łańcucie	21	701	22*	740
Zespół szkół Nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Łańcucie	16	485	16	477
Zespół Szkół im. Tadeusza Kościuszki w Wysokiej	10	243	8**	248
Zespół Szkół Tekstylno - Gospodarczych w Rakszawie	10	221	7**	210
Bursa Szkolna w Łańcucie		149		147

* nie zrobiono naboru do jednego oddziału

** ** klasy dwuzawodowe

[Dowód: akta kontroli str. 463 - 695]

Starosta Łańcucki Pan Adam Krzysztoń wyjaśnił, że :

„ W związku z występującymi różnicami pomiędzy danymi dotyczącymi liczby uczniów i oddziałów w roku 2005/2006 i 2006/2007 zawartymi w bazie danych systemu informacji oświatowej oraz wykazanymi w Arkuszach organizacyjnych informuję, że dane te dotyczą miesiąca września tj. początku organizacji roku szkolnego. W tym czasie niektórzy uczniowie zmieniają szkołę. Również ze względu na postępujący niż demograficzny nie zawsze udaje się dokonać naboru do planowanych pierwotnie oddziałów. Z tego względu w Technikach tworzy się klasy dwuzawodowe, które w Systemie Informacji Oświatowej ze względu na brak innej możliwości wprowadzane są jako dwa oddziały.

Występujące różnice pomiędzy liczbą uczniów w poszczególnych szkołach nie powoduje różnicy w ogólnej liczbie uczniów wszystkich szkół i placówek, a tym samym nie ma to wpływu na wysokość otrzymanej przez Starostwo wysokości subwencji oświatowej. ”

[Dowód: akta kontroli str. 697]

5.15. 5.16. Liczba zatrudnionych nauczycieli i ilość uczniów przypadających na jednego nauczyciela.

Dane dotyczące liczby nauczycieli zatrudnionych w szkołach z podziałem na poszczególne stopnie awansu zawodowego oraz liczbę uczniów przypadających na jednego nauczyciela przedstawia poniższe zestawienie :

Lp.	Wyszczególnienie	Rok szk. 2005/06	Rok szk. 2006/07	4:3%	Liczba uczniów przypadających na 1 nauczyciela w roku szk.	
					2005/06	2006/07
1	2	3	4	5	7	8
1.	Liczba nauczycieli ogółem (w przeliczeniu na etaty), z tego:	301,11	297,23	0,99	13,28	13,20
1.1.	dypłomowanych	89,37	101,92	1,14	X	X
1.2.	mianowanych	142,93	122,72	0,86	X	X
1.3.	kontraktowych	56,20	61,19	1,09	X	X
1.4.	stażystów	12,61	11,40	0,90	X	X

[Dowód: akta kontroli str. 465 - 631]

W roku szkolnym 2005/2006 w przeliczeniu na etaty zatrudnionych było ogółem 301,11 nauczycieli. Największą liczbę – 142,93 to jest 47,46 % stanowili nauczyciele mianowani. Nauczyciele dyplomowani – 89,37 stanowili 29,68 % ogółu nauczycieli.

W roku szkolnym 2006/2007 w przeliczeniu na etaty zatrudnionych było ogółem 297,23 nauczycieli. Największą liczbę – 122,72 to jest 41,28 % stanowili nauczyciele mianowani. Nauczyciele dyplomowani – 101,92 stanowili 34,29 % ogółu nauczycieli.

W wyniku porównania danych dotyczących liczby nauczycieli podanych systemie informacji oświatowej i sprawozdaniach EN-3 z danymi z arkuszy organizacyjnych 5 szkół dokonano następujących ustaleń :

Rok 2005/2006

Nazwa szkoły lub placówki	Dane zawarte w:	
	SIO	Arkuszu organizacyjnym
Zespół Szkół Nr 1 im. Janusza Korczaka w Łańcucie	51	53
Zespół Szkół Nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Łańcucie	38	38
Zespół Szkół im. Tadeusza Kościuszki w Wysokiej	23	23
Zespół Szkół Tekstylno - Gospodarczych w Rakszawie	40	37*
Bursa Szkolna w Łańcucie	4	4

3 osoby zatrudnione w internacie

Rok 2006/2007

Nazwa szkoły lub placówki	Dane zawarte w:	
	SIO	Arkuszu organizacyjnym
Zespół Szkół Nr 1 im. Janusza Korczaka w Łańcucie	55	54
Zespół szkół Nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Łańcucie	35	35
Zespół Szkół im. Tadeusza Kościuszki w Wysokiej	28	26
Zespół Szkół Tekstylno - Gospodarczych w Rakszawie	33	33
Bursa Szkolna w Łańcucie	5	5

[Dowód: akta kontroli str.565-571, 699 i 635- 695]

Starosta Łaniewski Pan Adam Krzysztoń wyjaśnił, że :

„Niewielkie różnice występujące pomiędzy danymi dotyczącymi liczby nauczycieli zawartymi w SIO i Arkuszach organizacyjnych wynikają przede wszystkim z faktu występujących z początkiem roku urlopów dla poratowania zdrowia, zastępstw wynikających ze zwolnień lekarskich.

W związku z tym osoby zatrudnione na czas zastępstwa nie były ujęte w arkuszu organizacji pracy szkoły natomiast zostały wykazane w Systemie Informacji Oświatowej.

Koszty z tym związane są ponoszone przez Starostwo.

W niektórych przypadkach nauczyciele zaplanowani w arkuszu organizacyjnym w przypadku nie dokonania planowanego naboru nie są zatrudnieni i tym samym nie mogą być wykazani w SIO.”

[Dowód: akta kontroli str. 701]

5.17. Wysokość wydatków na edukację przypadających na jednego ucznia.

Wysokość wydatków na edukację przypadających na jednego ucznia przedstawia poniższe zestawienie :

Tabela nr 8 Wydatki na edukację przypadające na jednego (statystycznego) ucznia (według stanu na 30 września)

w tys. zł.

Rok	Wydatki na oświatę	Liczba uczniów/ wychowanków	Wydatki na edukację 1 ucznia/ wychowanka (statystycznego) 2:3
1	2	3	4
2005	16 463	3995	4.12
2006	18 585	3969	4.68
2007 (I półrocze)	9 251	3969	2.33

[Dowód: akta kontroli str. 703 i 309 - 443]

5.18. Wydatki na wynagrodzenia nauczycieli.

Wysokość wydatków na wynagrodzenie nauczycieli przedstawia poniższe zestawienie :

Tabela nr 9 Wydatki na wynagrodzenia w przeliczeniu na 1 (statystycznego) nauczyciela (według stanu na 15 września)

Lp.	Rok	Wydatki na wynagrodzenia nauczycieli + pochodne	Liczba nauczycieli i wychowawców (w przeliczeniu na etaty) wg stanu na dzień 15 września zgodnie z EN - 3 i SIO	Wydatki na wynagrodzenia w przeliczeniu na 1 etat (3:4)
1	2	3	4	5
1	2005	10 559 102,17	301,11	35 200,10
2	2006	10 749 918,17	297,23	36 167,00
3	2007 (I półrocze)	5 900 091,54	296,42	19 904,50

[Dowód: akta kontroli str. 705 i 565 - 567]

Porównanie danych z rubryki 5 tabeli wskazuje na rosnące wydatki Powiatu na wynagrodzenie nauczycieli. W 2006 r. w porównaniu do 2005 r. wzrost wydatków na wynagrodzenie nauczycieli wyniósł 966,90 zł.

5.19. Zakres dodatkowych zajęć edukacyjnych.

Zakres dodatkowych zajęć edukacyjnych realizowanych w szkołach przedstawia poniższe zestawienie :

Dodatkowe zajęcia edukacyjne

Rok szkolny 2005/2006

L.p.	Dodatkowe zajęcia edukacyjne	Tygodniowa liczba godzin	Liczba uczniów objętych zajęciami dodatkowymi	Uwagi
1.	2.	3.	4.	5.
1.	Gimnastyka korekcyjna			
2.	Reedukacja			
3.	Logopedia			
4.	Zajęcia rewalidacyjne orientacji przestrzennej i poruszania się	01.11.05-04.12.05r. – 2 godz. 05.12.05-26.04.06r. – 4 godz.	1 1	

5.	Zajęcia socjoterapeutyczne			
6.	Inne (jakie?)			
7.	Świetlica szkolna			
Razem (poz. 1 – 7)			1	
8.	Koła zainteresowań	1 1 1	Kółko matematyczne- 12 Kółko polonistyczne – 24 Koło elektroniczne - 10	10 godz. rocznie płatne z budżetu Środki pozabudżetowe
9.	Język obcy (poza obowiązkowymi)	0,5 0,5 2 4	Jęz. rosyjski – 6 Jęz. niemiecki – 1 Jęz. łaciński – 16 Jęz. włoski - 34	Środki pozabudżetowe Płatne z budżetu
10.	Szkolne koła sportowe	2 4 2 2 8 8	Koszykówka – 16 Kulturystyka – 15 Piłka nożna – 15 Siatkówka – 36 58 25	
11.	Inne (jakie?) - Zajęcia z uczniem przygotowującym się do egzaminu maturalnego i zawodowego - zajęcia z uczniem słabym i uczniem zdolnym	3 1	127 350	Spółecznie Godzina realizowana jest przez każdego nauczyciela - spółecznie
Razem (poz. 8 – 11)		40	745	

- Zajęcia pozaszkolne, koła zainteresowań, sportowe prowadzone przez Zespół Placówek Oświatowo Wychowawczych nie ujęte zostały w powyższej tabeli.

[Dowód: akta kontroli str. 705]

Rok szkolny 2006/2007

L.p.	Dodatkowe zajęcia edukacyjne	Tygodniowa liczba godzin	Liczba uczniów objętych zajęciami dodatkowymi	Uwagi
1.	2.	3.	4.	5.
1.	Gimnastyka korekcyjna			
2.	Reedukacja			
3.	Logopedia			
4.	Zajęcia rewalidacyjne orientacji przestrzennej i poruszania się	2	1	
5.	Zajęcia socjoterapeutyczne			

6.	Inne (jakie?)			
7.	Świetlica szkolna			
Razem (poz. 1 – 7)		2	1	
8.	Koła zainteresowań	1 1 0,5 0,5 1	Kółko matematyczne- 8 Kółko polonistyczne – 7 Kółko teatralne – 20 Kółko recytatorskie – 7 Koło elektroniczne - 10	10 godz. rocznie płatne z budżetu Środki poza budżetowe
9.	Język obcy (poza obowiązkowymi)	0,5 2 2	Jęz. francuski – 3 Jęz. łaciński – 10 Jęz. włoski - 15	Środki poza budżetowe Płatne z budżetu
10.	Szkolne koła sportowe	2 2 2 8 10	Siatkówka – 30 Koszykówka – 25 Piłka nożna – 15 47 35	Społecznie
11.	Inne (jakie?) - Zajęcia z uczniem przygotowującym się do egzaminu maturalnego i zawodowego - zajęcia z uczniem słabym i uczniem zdolnym	3 1	99 369	Społecznie Godzina realizowana jest przez każdego nauczyciela - społecznie
Razem (poz. 8 – 11)		36,5	700	

* Zajęcia pozaszkolne, koła zainteresowań, sportowe prowadzone przez Powiatowy Zespół Ognisk Pracy Pozaszkolnej nie ujęte zostały w powyższej tabeli.

[Dowód: akta kontroli str. 707]

Dane przedstawione w powyższym zestawieniu odpowiadają danym zawartym w aneksach do arkuszy organizacyjnych szkół.

[Dowód: akta kontroli str. 709 - 717]

5.20. Wyniki egzaminów.

Wyniki egzaminów w szkołach zawodowych i egzaminów dojrzałości w szkołach średnich przedstawia poniższe zestawienie :

Wyniki egzaminów w szkołach zawodowych i dojrzałości w szkołach średnich

Rok szkolny	Wyniki egzaminów dojrzałości w <i>szkołach średnich</i>				Wyniki egzaminów w <i>szkołach zawodowych</i>			
	Liczba uczniów		Liczba uczniów, którzy przystąpili do egzaminu	Liczba uczniów, którzy uzyskali wynik pozytywny	Liczba uczniów		Liczba uczniów, którzy przystąpili do egzaminu	Liczba uczniów, którzy uzyskali wynik pozytywny
	ogółem	W ostatnich klasach kończących się maturą			ogółem	W ostatnich klasach kończących się egzaminem zawodowym		
2005/2006	3924	944	865	702	1624	481	419	257
2006/2007	3254	924	820	746	1588	409	370	158

[Dowód: akta kontroli str. 719]

W szkołach średnich w roku szkolnym 2005/2006 spośród 944 uczniów zobowiązanych do przystąpienia do egzaminu dojrzałości faktycznie przystąpiło 865 to jest 91,6 %. Wynik pozytywny uzyskało 81,2 % uczniów.

W roku szkolnym 2006/2007 spośród 924 uczniów zobowiązanych do przystąpienia do egzaminu dojrzałości faktycznie przystąpiło 820 to jest 88,7 %. Wynik pozytywny uzyskało 91,0 % uczniów.

W szkołach zawodowych w roku szkolnym 2005/006 spośród 481 uczniów zobowiązanych do przystąpienia do egzaminu zawodowego faktycznie przystąpiło 419 to jest 87,1 %. Wynik pozytywny uzyskało 61,0 % uczniów.

W roku szkolnym 2006/2007 spośród 409 uczniów zobowiązanych do przystąpienia do egzaminu zawodowego faktycznie przystąpiło 370 to jest 90,5 %. Wynik pozytywny uzyskało 43,0 % uczniów.

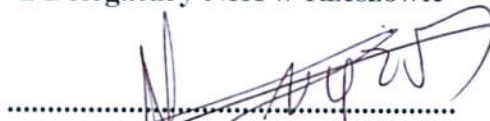
Poprzez zamieszczenie w protokole kontroli niżej wymienionych pouczeń Kontroler informuje Pana Starostę o przysługującym mu prawie:

- zgłoszenia przed podpisaniem protokołu kontroli, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego protokołu kontroli, pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń co do ustaleń zawartych w protokole kontroli (art. 55 ust. 1 i 2 ustawy o NIK);
- odmowy podpisania niniejszego protokołu kontroli, z jednoczesnym obowiązkiem złożenia na tę okoliczność, w terminie 7 dni, wyjaśnień dotyczących przyczyn odmowy podpisania protokołu kontroli (art. 57 ust. 1 ustawy o NIK). W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń, termin 7 dni – zgodnie z art. 57 ust. 2 ustawy o NIK – biegnie od dnia otrzymania ostatecznej uchwały w sprawie ich rozpatrzenia;
- złożenia z własnej inicjatywy na piśmie dodatkowych wyjaśnień co do przyczyn i okoliczności powstania nieprawidłowości opisanych w niniejszym protokole kontroli w terminie uzgodnionym z kontrolerem (art. 59 ust. 2 ustawy o NIK).

O przeprowadzeniu kontroli dokonano wpisu do księgi ewidencji kontroli nr 11 /2007. Niniejszy protokół sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano w dniu października 2007 r. Staroście Panu Adamowi Krzysztoniowi.

Łańcut, dnia 12 października 2007 r.

Główny specjalista kontroli państwowej
z Delegatury NIK w Rzeszowie

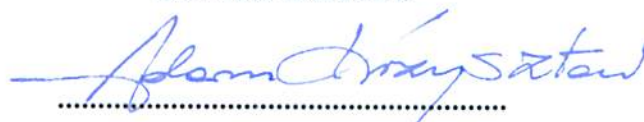


.....

Andrzej Dązek

Łańcut, dnia 12 października 2007 r.

Starosta Łańcucki



.....

Adam Krzysztoń